

Priekšlikumu un komentāru apkopojums par konsultāciju dokumentu par grozījumiem dabasgāzes sadales sistēmas pakalpojuma tarifu aprēķināšanas metodikā

29.05.2025.

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
I. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta				
1.	23.3. starpību starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un prognozēto vai paredzamo (ja iepriekšējā tarifu periodā ir pārskatītas prognozētās izmaksas) inflācijas radīto izmaksu pieaugumu, ko aprēķina šādi: $IIP_{t\ pr} = ((I_{pers,t} + I_{rem,t} + I_{saimn,t}) - I_{ne,t}) \times (PCI_{pl} - PCI_{pr})/PCI_{pl}$, kur: $IIP_{t\ pr}$ – prognozētā starpība starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un prognozētās inflācijas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā [EUR]; $I_{pers,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautas personāla un sociālās izmaksas, kas aprēķinātas, izmantojot inflācijas	AS “Gaso” Darba sanāksmē ar Regulatora ekspertiem sniegti komentāri par formulas pilnveidošanu. Lūgums pārskatīt minētās formulas un atbilstoši koriģēt. AS “Conexus Baltic Grid” Ierosinātā kumulatīvās inflācijas un kumulatīvā bruto algas pieauguma izmaiņas aprēķina metode sniedz nekorektu un ekonomiski nepamatotu rezultātu. Inflācijas rādītājs jau ir procentuāls rādītājs un ierosinātās izmaiņas $((PCI_{pl} - PCI_{pr})/PCI_{pl})$ rēķinātu īpatsvaru no procentiem, kas radītu nekorektu izmaiņu aprēķinu.	Ņemts vērā. Precizēts Regulatora 2022.gada 29.augusta lēmuma Nr.1/19 “Dabasgāzes sadales sistēmas pakalpojuma tarifu aprēķināšanas metodika” (turpmāk – Metodika) 23.3.apakšpunkts, izņemts pie rādītāja skaidrojums par rādītāju mērvienībām PCI_{pr} un PCI_{pl}. Papildus paskaidrojam, ka, lietojot rādītājus PCI_{pr} un PCI_{pl} un veicot atbilstošo matemātisko aprēķinu, rādītāja vērtība ietvers 1+ inflāciju kā decimālskaitli.	23.3. starpību starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un prognozēto vai paredzamo (ja iepriekšējā tarifu periodā ir pārskatītas prognozētās izmaksas) inflācijas radīto izmaksu pieaugumu, ko aprēķina šādi: $IIP_{t\ pr} = ((I_{pers,t} + I_{rem,t} + I_{saimn,t}) - I_{ne,t}) \times (PCI_{pl} - PCI_{pr})/PCI_{pl}$, kur: $IIP_{t\ pr}$ – prognozētā starpība starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un prognozētās inflācijas radīto

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	prognozi, un attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu [EUR]; $I_{rem,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautas īpašuma uzturēšanai nepieciešamo un citu komersantu veikto kārtējo ekspluatācijas remontu izmaksas, kas attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [EUR]; $I_{saimn,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautās pārējās saimnieciskās darbības izmaksas, kas attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [EUR]; $I_{ne,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautas ekspluatācijas izmaksas, kuras attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu un uz kurām inflācijas radītas izmaksu izmaiņas regulatīvajā periodā nav plānotas [EUR]; PCI_{pl} – tarifu aprēķinā izmantotās plānotās patēriņa cenu inflācijas kumulatīvais rādītājs attiecīgajam tarifu periodam [%]; PCI_{pr} – prognozētās patēriņa cenu inflācijas kumulatīvais rādītājs attiecīgajam tarifu periodam [%];			izmaksu pieaugumu tarifu periodā [EUR]; $I_{pers,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautas personāla un sociālās izmaksas, kas aprēķinātas, izmantojot inflācijas prognozi, un attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu [EUR]; $I_{rem,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautas īpašuma uzturēšanai nepieciešamo un citu komersantu veikto kārtējo ekspluatācijas remontu izmaksas, kas attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [EUR]; $I_{saimn,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautās pārējās saimnieciskās darbības izmaksas, kas attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [EUR]; $I_{ne,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautas ekspluatācijas izmaksas, kuras attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu un uz kurām inflācijas radītas izmaksu izmaiņas

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
				regulatīvajā periodā nav plānotas [EUR]; PCI_{pl} – tarifu aprēķinā izmantotās plānotās patēriņa cenu inflācijas kumulatīvais rādītājs attiecīgajam tarifu periodam; PCI_{pr} – prognozētās patēriņa cenu inflācijas kumulatīvais rādītājs attiecīgajam tarifu periodam;
2.	23.4. starpību starp plānoto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā un prognozēto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu, ko aprēķina šādi: $PIP_{t\ pr} = I_{pers\ BAI,t} \times (BAI_{pl} - BAI_{pr})/BAI_{pl}$, kur: $PIP_{t\ pr}$ – prognozētā starpība starp plānoto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un faktiskās nominālās bruto algas izmaiņas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā [EUR]; $I_{pers\ BAI,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautas personāla izmaksas, kas aprēķinātas, izmantojot nominālās bruto algas	AS “Gaso” Darba sanāksmē ar Regulatora ekspertiem sniegti komentāri par formulas pilnveidošanu. Lūgums pārskatīt minētās formulas un atbilstoši koriģēt ja nepieciešams. AS “Conexus Baltic Grid” Līdzīgs princips attiecas arī uz bruto algas indeksācijas aprēķinu.	Ņemts vērā. Metodika precizēta atbilstoši pirmajam priekšlikumam.	23.4. starpību starp plānoto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā un prognozēto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu, ko aprēķina šādi: $PIP_{t\ pr} = I_{pers\ BAI,t} \times (BAI_{pl} - BAI_{pr})/BAI_{pl}$, kur: $PIP_{t\ pr}$ – prognozētā starpība starp plānoto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un faktiskās nominālās bruto algas izmaiņas radīto izmaksu

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	izmaiņas prognozi, un attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [EUR]; BAI_{pl} – tarifu aprēķinā izmantotās plānotās nominālās bruto algas izmaiņu kumulatīvais rādītājs attiecīgajam tarifu periodam [%]; BAI_{pr} – prognozētās nominālās bruto algas izmaiņu kumulatīvais rādītājs attiecīgajam tarifu periodam [%];			pieaugumu tarifu periodā [EUR]; $I_{pers} BAI_t$ – tarifu aprēķinā iekļautas personāla izmaksas, kas aprēķinātas, izmantojot nominālās bruto algas izmaiņas prognozi, un attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [EUR]; BAI_{pl} – tarifu aprēķinā izmantotās plānotās nominālās bruto algas izmaiņu kumulatīvais rādītājs attiecīgajam tarifu periodam; BAI_{pr} – prognozētās nominālās bruto algas izmaiņu kumulatīvais rādītājs attiecīgajam tarifu periodam;
3.	Regulatīvā rēķina pielikums	AS “Gaso” AS “Gaso” konceptuāli atbalsta piedāvājumu papildināt Metodiku ar pielikumu, kas ir regulatīvā rēķina aprēķina forma. Lai pēc iespējas pilnveidotu piedāvāto formu, AS “Gaso” darba sanāksmē ar Regulatora ekspertiem iezīmēja problēmas, kas saistītas ar	Ņemts vērā. Metodikas pielikums precizēts atbilstoši iepriekš pārrunātajam ekspertu darba sanāksmē.	Precizēts pielikums.

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		Grozījumu projektā piedāvāto regulatīvā rēķina formu.		
4.	Metodikā lietoti šādi termini:(..) 2.4.¹ diferencēto tarifu struktūra – sabiedrisko pakalpojumu maksas noteikšanas parametru un komponentu kopums, kas nosaka, kā tiek aprēķināts un diferencēts tarifs, tostarp nosakot fiksētās un mainīgās daļas attiecību	AS “Gaso” Lai norādītā definīcija precīzāk atspoguļotu vēlamo, aicinām izteikt to šādā redakcijā: “diferencēto tarifu struktūra – sadales pakalpojuma tarifu sadalījums pēc noteikto parametru un komponentu kopuma, pēc kura tiek aprēķināts un diferencēts tarifs, nosakot fiksētās un mainīgās daļas attiecību”.	Ņemts vērā.	2.4.1 diferencēto tarifu struktūra – sadales pakalpojuma tarifu sadalījums pēc noteikto parametru un komponentu kopuma, pēc kura tiek aprēķināts un diferencēts tarifs
5.	23.¹ Sadales sistēmas operatoram ne vēlāk kā sešus mēnešus pirms tarifu perioda beigām regulatīvajā rēķinā ir tiesības uzskaitīt paredzamo nākamo tarifu periodu izmaksu starpību, ko nosaka kā izmaksu starpību starp tarifu projektā plānotajām nākamo tarifu periodu izmaksām un regulatīvā rēķina sagatavošanas brīdī prognozējamām nākamo tarifu periodu izmaksām šādās pozīcijās:	AS “Conexus Baltic Grid” AS “Conexus Baltic Grid” iebilst un uzsver, ka tas būtu jāattiecinā uz visām izmaksām, kuras tiek iekļautas regulatīvā rēķina aprēķināšanā.	Daļēji ņemts vērā. Metodikas grozījumi papildināti ar jaunu apakšpunktu, ietverot arī nominālās bruto algas koeficientu. Regulators norāda, ka ietvertais regulējums paredzēts izmaksām, kurām ir izmantoti makroekonomiskie rādītāji tarifu aprēķina apstiprināšanas brīdī un kuru īpatsvars ir ļoti liels pret kopējām izmaksām. Minētais punkts no 2023.gada 16.novembra ir iestrādāts elektroenerģijas sadales un pārvades sistēmas pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodikās, un, lai	23.1 Sadales sistēmas operatoram ne vēlāk kā sešus mēnešus pirms tarifu perioda beigām regulatīvajā rēķinā ir tiesības uzskaitīt paredzamo nākamo tarifu periodu izmaksu starpību, ko nosaka kā izmaksu starpību starp tarifu projektā plānotajām nākamo tarifu periodu izmaksām un regulatīvā rēķina sagatavošanas brīdī prognozējamām nākamo tarifu periodu izmaksām šādās pozīcijās:

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	1) dabasgāzes zudumu un tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas izmaksas; 2) prognozētās kumulatīvās inflācijas ietekmes izmaksas apstiprinātajā tarifā un prognozēto inflāciju nākamajiem regulatīvā perioda gadiem.		vienādotu regulējumu abās nozarēs, ar to ir papildināta arī Metodika.	1) dabasgāzes zudumu un tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas izmaksas; 2) prognozētās kumulatīvās inflācijas ietekmes izmaksas apstiprinātajā tarifā un prognozēto inflāciju nākamajiem regulatīvā perioda gadiem; 3) prognozētās nominālās bruto algas koeficienta ietekmes izmaksas apstiprinātajā tarifā un prognozēto nominālo bruto algas koeficientu nākamajiem regulatīvā perioda gadiem.
6.	26.1.1. regulatīvā rēķina atlikums pārsniedz vienu procentu no tarifu aprēķinā iekļautajām vidējām tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām; 26.1.2. šīs metodikas 33. un 34.punktā minētā uz tarifu periodu attiecināmā ieņēmumu korekcijas daļa nepārsniedz 25 procentus no tarifu aprēķinā iekļautajām vidējām tarifu perioda ekspluatācijas izmaksām. 25 procentu	AS “Gaso” AS “Gaso” iebilst pret Grozījumu projektā ieņēmumu korekcijas sliekšņa samazināšanu no 40% uz 25%. AS “Gaso” piekrīt 2023.gada Metodikas grozījumu konsultatīvajā dokumentā Regulatora paustajam, kad šis sliekšnis tika paaugstināts no 6% līdz 40%, ka šī ieņēmumu korekcijas sliekšņa pieaugums ļautu izvairīties no nesamērīga dabasgāzes sadales sistēmas	Ņemts vērā. Ņemts vērā komersantu priekšlikums, lai vienkāršotu Metodikas tvērumu, līdz ar to svītrots 26.1.2.apakšpunkts, jo ieņēmumu korekcijas veikšanas pienākums noteikts Metodikas 30.¹punktā. Vienlaikus Regulators sniedz skaidrojumu, ka vairs nav jānosaka regulatīvā rēķina augšējā robeža. Atbilstoši Metodikas 30.¹punktā noteiktajam brīdī, kad tiks sasniegts	26.1.1. regulatīvā rēķina atlikums pārsniedz vienu procentu no tarifu aprēķinā iekļautajām vidējām tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām;

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	ierobežojums neattiecas uz izmaksu starpību, kas veidojas tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksu noviržu rezultātā, ja vidējā faktiskā dabasgāzes cena attiecīgajā tarifu periodā bijusi par sešiem vai vairāk euro/MWh lielāka nekā plānotā dabasgāzes cena;	pakalpojuma tarifu pieauguma nākamajā regulatīvajā periodā un nodrošinātu stabilu finanšu situāciju dabasgāzes sadales sistēmas operatoram esošajā regulatīvajā periodā. AS “Conexus Baltic Grid” AS “Conexus Baltic Grid” iebilst un nesaskata, kā šādi grozījumi nodrošinātu dabasgāzes sadales sistēmas operatora finansiālo stabilitāti, kā tas ir apgalvots konsultāciju dokumenta sadaļā “Regulatīva rēķina atlikuma izmantošanas ierobežojumi”. Vēl jo vairāk, tā kā Metodikas grozījumi paredz noteikt maksimālo tarifu vērtību novirzes līmeni 30% apmērā, regulatīvā rēķina atlikuma izmantošanas ierobežojums, samazinot izmaksu atgūšanas sliekšni no 40 % uz 25 %, ir lieks un 26.1.2.apakšpunkts no Metodikas būtu svītrojams pilnībā.	viena diferencētā tarifa vērtības pieaugums par 30%, sistēmas operatoram būs pienākums visu regulatīvā rēķina apmēru izmantot nākamajā regulatīvajā periodā. Sagatavotie grozījumi nodrošinās, ka sistēmas operatoram būs iespēja atgūt visu Regulatīvā rēķina uzkrāto apjomu, kas pārsniegs 1% robežu pret vidējām ekspluatācijas izmaksām, līdz ar to nav sagaidāms papildu slogs uz sistēmas operatora finanšu situāciju.	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
II. Jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta				
7.	10. Sadales sistēmas pakalpojumu izmaksu efektivitāti, nosaka, izmantojot šādu formulu: $ISSO_{ef} = (I_{kap} + I_{ekspl}) \times K_{ef}$ kur: K_{ef} – izmaksu efektivitātes koeficients, kas tiek noteikts 50 procentu apmērā no nākamā kalendārā gada, kas seko efektivitātes noteikšanas gadam, Latvijas Bankas prognozētā patēriņu cenu indeksa (inflācijas). Efektivitātes koeficienta vērtība nevar būt mazāka par nulli un lielāka par 1,5 procentiem.	AS “Gaso” AS “Gaso” konceptuāli neiebilst pret vienotas, vienkāršotas pieejas ieviešanu efektivitātes koeficienta noteikšanā kā tādu, tomēr uzskata, ka šādas pieejas piemērošanai būtu jābūt elastīgai un tai ir jākorelē ar iepriekšējā regulatīvajā periodā sasniegto faktisko komersanta darbības efektivitāti un iepriekš veiktajiem efektivitātes un izmaksu optimizācijas pasākumiem. No 2021. līdz 2025.gadam AS “Gaso” ir īstenojusi būtiskus pasākumus izmaksu efektivitātes paaugstināšanai, tai skaitā darbaspēka optimizāciju, procesu digitalizāciju, infrastruktūras pārvaldības uzlabošanu un citus efektivitātes uzlabošanas pasākumus. Šo pasākumu rezultātā ir sasniegti ievērojami izmaksu ietaupījumi, kas šobrīd jau rada pozitīvu ietekmi uz nākamā regulatīvā perioda kopējo izmaksu apmēru, un uz kuriem turpmāka	Nav ņemts vērā. Regulators atkārtoti norāda, ka, izvērtējot līdzšinējo efektivitātes noteikšanas ietvaru, secināja, ka spēkā esošais regulējums, kas paredz komersantiem pašiem noteikt efektivitātes koeficienta vērtību, nemotivē tos veikt pasākumus darbības efektivizācijai. Ņemot vērā iepriekš minēto un citu valstu pieredzi efektivitātes noteikšanā, ir izstrādāts vienotas pieejas modelis efektivitātes noteikšanai. Regulatora ieskatā, sadales sistēmas operators, izvēloties tehnisko risinājumu, var ietekmēt kapitāla izmaksu apmēru, tādēļ nav pamatojuma efektivitātes formulā neietvert kapitāla izmaksu sadaļu. Vēršam uzmanību, ka Metodikas grozījumi arī paredz pāriet uz pieeju, kas neietver nepieciešamību pierādīt sasniegto efektivitāti regulatīvā perioda beigās. Savukārt, lai motivētu sistēmas operatorus regulatīvajos periodos strādāt pie efektivitātes pasākumiem, grozījumos ietverts stimulants	10. Sadales sistēmas pakalpojumu izmaksu efektivitāti nosaka, izmantojot šādu formulu: $ISSO_{ef} = (I_{kap} + I_{ekspl}) \times K_{ef}$ kur: K_{ef} – izmaksu efektivitātes koeficients, kas tiek noteikts 50 procentu apmērā no nākamā kalendārā gada, kas seko efektivitātes noteikšanas gadam, Latvijas Bankas prognozētā patēriņa cenu indeksa (inflācijas). Efektivitātes koeficienta vērtība nevar būt mazāka par nulli un lielāka par 1,5 procentiem.

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		efektivitātes koeficienta piemērošana vairs nebūtu pamatota. Ņemot vērā būtisku virsefektivitāti, ko sadales operators sasniedza esošajā regulatīvajā periodā, AS “Gaso” uzskata, ka nākamajos vismaz divos regulatīvajos periodos uz AS “Gaso” nevar būt attiecināta obligātā izmaksu efektivitāte, lai sadales operatoram šīs noteiktās efektivitātes sasniegšanai nebūtu jāsamazina ar sadales pakalpojuma kvalitāti, drošību un darbības ilgtspēju saistītās izmaksas. Viens no AS “Gaso” mērķiem ir nodrošināt konkurētspējīgu pakalpojumu un sadales operators arī turpmāk turpinās ieviest efektivitātes pasākumus, bet, ņemot vērā AS “Gaso” sasniegto virsefektivitāti pēdējā regulatīvajā periodā, tiem nebūtu jābūt obligātiem. AS “Gaso” aicina piedāvāto obligāto izmaksu efektivitātes noteikšanu izvērtēt kontekstā ar citu regulējošo uzņēmumu efektivitātes faktisko izpildi, lai saglabātu vienlīdzīgu un taisnīgu efektivitātes izvērtēšanu un noteikšanu	komersantam paturēt visu sasniegto virsefektivitāti. Regulators plāno arī 2026.gadā turpināt strādāt pie efektivitātes ietvara pilnveidošanas.	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		nākamajiem regulatīvajiem periodiem, ņemot vērā iepriekšējo regulatīvo periodu faktiskās efektivitātes izpildi. Papildus AS “Gaso” nepiekrīt, ka efektivitātes koeficients tiek piemērots kapitāla izmaksām. Sadales operatoram kapitāla atdeves apmērs tiek noteikts atbilstoši Regulatora 2022.gada 29.augusta lēmumam Nr.1/12 “Kapitāla izmaksu uzskaites un aprēķināšanas metodika” (turpmāk – Kapitāla izmaksu metodika). AS “Gaso” uzskata, ka noteikt Metodikā pienākumu sadales operatoram samazināt regulējamo aktīvu bāzi vai nolietojuma izmaksas, kas tika apstiprinātas tarifu projektā, nav pamatoti. Turklāt nolietojuma izmaksas tiek aprēķinātas atbilstoši grāmatvedību regulējošiem normatīvajiem aktiem un atbilstoši Kapitāla izmaksu metodikā noteiktiem minimālajiem aktīvu grupu lietderīgās lietošanas laikiem, tāpēc Grozījumu projektā paredzētais sadales operatora pienākums obligāti samazināt tarifu projektā saskaņoto un apstiprināto,		

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		regulējamo aktīvu bāzi vai nolietojuma izmaksas nav pamatots. AS “Gaso” aicina koriģēt formulu šādā redakcijā: $I_{(SSO_{ef})} = I_{ekspl} \times K_{ef}$ AS “Conexus Baltic Grid” AS “Conexus Baltic Grid” iebilst un norāda, ka efektivitātes mērķa apmērs būtu jāskata pēc plānoto efektivitātes darbību būtības, nevis piesaistot inflācijas prognozei. Tāpat AS “Conexus Baltic Grid” iebilst un vēlas norādīt, ka efektivitātes koeficientu vajadzētu attiecināt uz izmaksām, ko operators var kontrolēt, tas ir, tikai ekspluatācijas izmaksām. Kapitāla izmaksas ir apjomīgas, fiksētas un atkarīgas no nepieciešamības uzturēt sistēmu noteiktā darba stāvoklī. Tāpat AS “Conexus Baltic Grid” iebilst, ka efektivitātes rādītājs nav piemērojams vēsturiskām kapitāla izmaksām, kuras operators nevar ietekmēt. Piemēram, 1% izmaksu efektivitāte no sadales operatora 2024.gada tarifu iekļaujamām kapitāla un ekspluatācijas izmaksām būtu 576		

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		tūkst. EUR, bet tāda paša apmēra ietaupījuma procentuālais īpatsvars tikai no gada ekspluatācijas izmaksām būtu 1.5 %. Izvērtējot tarifa projektu, Regulators izvērtē un apstiprina ekonomiski pamatotas izmaksas, kas nepieciešamas efektīvai pakalpojuma nodrošināšanai. Ja Regulators ir izvērtējis un apstiprinājis ekonomiski pamatotās izmaksas, tad, piemērojot prasīto efektivitātes koeficientu, var rasties situācija, ka noteiktie tarifi nesedz visas ekonomiski pamatotās izmaksas. Izvērtējot tarifa projektu, jau būtu jāizvērtē ekonomiski pamatotās izmaksas kontekstā ar potenciālajiem efektivitātes ietaupījumiem, kā rezultātā tarifa projekta ietvaros apstiprinātajām izmaksām nevajadzētu piemērot vēl papildus efektivitātes koeficientu. Sistēmas operatori ir norādījuši, ka efektivitātes noteikšana ir izaicinoša un grūti pierādāma. Regulators nav sniedzis savus komentārus attiecībā uz to, kā varētu uzlabot un risināt situāciju ar šiem izaicinājumiem.		

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
8.	5. Sadales sistēmas operators lieto ar regulatoru saskaņotu izmaksu attiecināšanas modeli, kura pamatprincipus, tajā skaitā kapitāla izmaksu attiecināšanas metodi, un ieviešanu iesniedz regulatoram vismaz trīs mēnešus pirms tarifu projekta iesniegšanas un vienlaikus publicē vienkāršā un lietotājiem saprotamā veidā savā tīmekļa vietnē, publikācijā iekļaujot informāciju par iespējamo ietekmi uz sadales sistēmas pakalpojumu diferencētajiem tarifiem un ietekmi uz lietotāju maksājumiem par sadales sistēmas pakalpojumu. Sadales sistēmas operators atbilstoši sniegtajiem sadales sistēmas pakalpojumiem veido tādu izmaksu un to attiecināšanas uzskaiti, kas dod skaidru un nepārprotamu priekšstatu par izmaksu izmaiņām. Ja izmaksu attiecināšanas modelis iepriekš ir saskaņots ar regulatoru un izmaksu attiecināšanas pamatprincipi nav mainījušies,	AS “Gaso” AS “Gaso” iebilst pret priekšlikumu papildināt Metodikas 5.punktu ar prasību, ka sistēmas operators vismaz trīs mēnešus pirms tarifa projekta iesniegšanas, publicējot informāciju par izmaksu attiecināšanas modeli, vienlaikus publisko arī informāciju par iespējamo ietekmi uz sadales sistēmas pakalpojuma diferencētajiem tarifiem un lietotāju maksājumiem. Šāda prasība praksē nav īstenojama, jo trīs mēnešus pirms tarifa projekta iesniegšanas komersantam nav iespējams ar pietiekamu precizitāti novērtēt tarifu struktūras un lietotāju maksājumu gala ietekmi. Šajā posmā vēl ir iespējamās būtiskas izmaiņas gan saistībā ar faktiskajiem finanšu rādītājiem, gan ar kapitāla atdeves likmes piemērošanu, prognozēm par patēriņu, inflāciju u.c. ievades datiem, kas būtiski ietekmē tarifu gala aprēķinus. Līdz ar to jebkāda šajā stadijā publicēta informācija par iespējamo ietekmi uz	Nav ņemts vērā. Atbilstoši saskaņošanas sanāksmē pārrunātajam Regulators sniedz skaidrojumu, ka gadījumā, ja izmaksu attiecināšanas modelī nav būtisku izmaiņu, tad izmaksu attiecināšanas modelis nav jāiesniedz saskaņošanai un informācija par iespējamo ietekmi uz sadales sistēmas pakalpojuma diferencētajiem tarifiem nav jāgatavo un jāpublicē. Regulators norāda, ka ir būtiski nodrošināt iespēju savlaicīgi lietotājiem iesaistīties tarifu izvērtēšanas procesā. Vienlaikus norādām – ja plānotas izmaiņas izmaksu attiecināšanas modelī, tad attiecīgajā punktā noteikto informāciju ir iespējams sagatavot arī ar spēkā esošā regulatīvā perioda datiem, lai lietotāji iegūtu pēc iespējas skaidrāku priekšstatu par iespējamo ietekmi uz sadales sistēmas pakalpojuma tarifiem un maksājumiem no izmaksu attiecināšanas pieejas izmaiņas. Attiecīgā punkta redakcija nodrošina, ka komersantam ir iespēja izmantot datus atbilstoši katram konkrētam gadījumam pēc nepieciešamības.	5. Sadales sistēmas operators lieto ar regulatoru saskaņotu izmaksu attiecināšanas modeli, kura pamatprincipus, tajā skaitā kapitāla izmaksu attiecināšanas metodi, un ieviešanu iesniedz regulatoram vismaz trīs mēnešus pirms tarifu projekta iesniegšanas un vienlaikus publicē vienkāršā un lietotājiem saprotamā veidā savā tīmekļa vietnē, publikācijā iekļaujot informāciju par iespējamo ietekmi uz sadales sistēmas pakalpojumu diferencētajiem tarifiem un ietekmi uz lietotāju maksājumiem par sadales sistēmas pakalpojumu. Sadales sistēmas operators atbilstoši sniegtajiem sadales sistēmas pakalpojumiem veido tādu izmaksu un to attiecināšanas uzskaiti, kas dod skaidru un nepārprotamu priekšstatu par izmaksu izmaiņām. Ja izmaksu attiecināšanas modelis iepriekš ir saskaņots

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	izmaksu attiecināšanas modelis atkārtoti nav jāsaskaņo.	maksājumiem būtu uzskatāma par provizorisku, neprecīzu un lietotāju maldinošu. Šādas informācijas publiskošana var radīt būtisku reputācijas un komunikācijas risku sistēmas operatoram, jo var tikt pausts nepamatots vai priekšlaicīgs vēstījums par sadārdzinājumu vai strukturālām izmaiņām, kas vēlāk var tikt mainītas. Tas var nepamatoti radīt sabiedrības vai nozaru neapmierinātību, kā arī veidot negatīvu priekšstatu par sadales operatora darbību, pat ja gala tarifi būtiski atšķirsies no sākotnēji sniegtās informācijas. Papildus tam, šāda prasība palielinās arī administratīvo slogu operatoram, nevis veicinās efektīvu un precīzu tarifa sagatavošanas procesu. Nemot vērā iepriekš minēto, aicinām svītrot piedāvāto papildinājumu Metodikas 5.punktā, jo šāda prasība Grozījumu projekta redakcijā ir nepamatoti apgrūtināša un var radīt maldinošu priekšstatu lietotājiem par potenciālajām izmaiņām maksājumos. AS "Gaso" uzskata, ka šādu informāciju	Minētā punkta papildinājums ir saistīts arī ar deputātu pausto viedokli, ka dabasgāzes sadales pakalpojumu lietotājiem jābūt laicīgi informētiem par iespējamo ietekmi uz sadales sistēmas pakalpojuma tarifiem un maksājumiem.	ar regulatoru un izmaksu attiecināšanas pamatprincipi nav mainījušies, izmaksu attiecināšanas modelis atkārtoti nav jāsaskaņo.

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		lietotājiem var sniegt tikai pēc tarifa projekta iesniegšanas Regulatoram.		
9.	17. ¹ Ja sadales sistēmas operators slēdz dabasgāzes mainīgas cenas līgumu dabasgāzes iepirkšanai, regulators pamatoto izmaksu aprēķināšanai, kas saistāma ar dabasgāzes cenas prognozi un ar to saistīto pamatoto izmaksu aprēķinu, izmanto regulatora vadlīnijas dabasgāzes cenas prognozēšanai. Ja tiek izmantoti citi dabasgāzes cenas prognozēšanas principi vai slēgts līgums dabasgāzes iepirkšanai par fiksētu dabasgāzes cenu, tad sadales sistēmas operators sniedz ekonomisko pamatojumu šādas pieejas izvēlei.	AS “Conexus Baltic Grid” Lai gūtu pilnvērtīgu informāciju par visām plānotajām izmaiņām un to ietekmi uz tarifiem, AS “Conexus Baltic Grid” norāda, ka konsultāciju dokumentā būtu nepieciešams iekļaut Metodikas grozījumu 1.7.apakšpunktā minētās Regulatora vadlīnijas dabasgāzes cenas prognozēšanai. Conexus arī uzsver, ka Regulatoram būtu nepieciešams skaidrot atšķirību starp mainīgas cenas līgumu un biržas cenas līgumu, jo abi šie līgumu veidi ir pieminēti un pretnostatīti Metodikas grozījumu skaidrojošajā daļā.	Nav ņemts vērā. Regulatora vadlīnijām ir informatīvs raksturs, un tās ir saistošas Regulatoram, bet, lai veicinātu komersantu izpratni par izmantotajām vērtēšanas metodēm un kritērijiem, plānots, ka tās ir publiskas un komersanti var iepazīties ar attiecīgo dokumentu. Minētās vadlīnijas tiks publicētās Regulatora tīmekļvietnē pēc Metodikas apstiprināšanas.	17. ¹ Ja sadales sistēmas operators slēdz dabasgāzes mainīgas cenas līgumu dabasgāzes iepirkšanai, regulators pamatoto izmaksu aprēķināšanai, kas saistāma ar dabasgāzes cenas prognozi un ar to saistīto pamatoto izmaksu aprēķinu, izmanto regulatora vadlīnijas dabasgāzes cenas prognozēšanai. Ja tiek izmantoti citi dabasgāzes cenas prognozēšanas principi vai slēgts līgums dabasgāzes iepirkšanai par fiksētu dabasgāzes cenu, tad sadales sistēmas operators sniedz ekonomisko pamatojumu šādas pieejas izvēlei.
10.	18. Personāla un sociālās izmaksas aprēķina saskaņā ar <u>Darba likumu</u> un sociālās apdrošināšanas jomu	AS “Gaso” Piedāvā minēto redakciju izteikt šādā redakcijā: “Personāla un	Nav ņemts vērā. Regulatora vadlīnijām ir informatīvs raksturs un saistošs Regulatoram, bet,	18. Personāla un sociālās izmaksas aprēķina saskaņā ar <u>Darba likumu</u> un sociālās apdrošināšanas jomu

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	reglamentējošajiem normatīvajiem aktiem. Personāla un sociālo izmaksu vērtēšanas principi noteikti regulatora personāla izmaksu aprēķināšanas vadlīnijās.	sociālās izmaksas aprēķina saskaņā ar Darba likumu un sociālās apdrošināšanas jomu reglamentējošajiem normatīvajiem aktiem. Regulators pamatoto izmaksu aprēķināšanai, kas saistītas ar Personālu un sociālām izmaksām, izmanto regulatora personāla izmaksu aprēķināšanas vadlīnijas. Ja sadales operators izmanto citus personāla izmaksu aprēķināšanas vadlīnijas, tad šī sadales operatora pieeja tiek iesniegta regulatoram;” AS “Conexus Baltic Grid” Lai gūtu pilnvērtīgu informāciju par visām plānotajām izmaiņām, Conexus norāda, ka būtu nepieciešams iekļaut Metodikas grozījumu 18.punktā minētās vadlīnijas, kuras Regulators ņems vērā, vērtējot tarifu projekta ietvaros iesniegtās personāla izmaksas. AS “Conexus Baltic Grid” uzskata, ka Regulatoram būtu jāsniedz iespēja iepazīties ar šīm vadlīnijām un izteikt viedokli pirms tās tiek apstiprinātas un piemērotas tarifu projektu izvērtēšanā. Alternatīvs	lai veicinātu komersantu izpratni par izmantotajām vērtēšanas metodēm un kritērijiem, plānots, ka tās ir publiskas un komersanti var iepazīties ar attiecīgo dokumentu. Minētās vadlīnijas tiks publicētas Regulatora tīmekļvietnē pēc Metodikas apstiprināšanas.	reglamentējošajiem normatīvajiem aktiem. Personāla un sociālo izmaksu vērtēšanas principi noteikti regulatora personāla izmaksu aprēķināšanas vadlīnijās.

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		priekšlikums būtu svītrot vadlīnijas no Metodikas grozījumiem, ļaujot par personāla izmaksām diskutēt un vienoties tarifu projekta izskatīšanas gaitā.		
11.	21. ¹ Izmaksas, kas saistītas ar sadales sistēmas operatora attīstību, pētījumiem un ar to saistītajām konsultācijām, nevar pārsniegt vienu procentu no tarifu projektā iekļautajām vidējām ekspluatācijas izmaksām.	AS “Gaso” AS “Gaso” piedāvā papildināt šo punktu, nosakot, ka izmaksu apmēru var palielināt, ja sistēmas operators iesniedz Regulatoram ekonomisko pamatojumu izmaksu pieaugumam. AS “Conexus Baltic Grid” AS “Conexus Baltic Grid” iebilst un uzsver, ka šādas izmaksas būtu jāvērtē pēc būtības un nepieciešamajām investīcijām izpētē un attīstībā. Ļaut sistēmas operatoram pašam noteikt nepieciešamo investīciju apjomu izpētē un attīstībā būtu tālredzīgs solis, lai pilnvērtīgi veicinātu uz inovācijām balstītu operatora turpmāko attīstību. Regulatora veiktā datu analīze par izpēti un attīstības izmaksām norāda uz	Nav ņemts vērā. Piedāvātās izmaiņas Metodikā veicinās ātrāku tarifu izskatīšanu un ļaus komersantiem savlaicīgi plānot izmaksas. Vienlaikus samazinās neskaidrības un nodrošinās vienotu pieeju enerģētikas nozarē par tarifu projektā iekļaujamajām sistēmas operatora attīstības, pētījumu un ar to saistīto konsultāciju izmaksām. Regulatora ieskatā, izmaksu apjoms, kas saistīts ar sistēmas operatoru attīstību, pētījumiem un ar to saistītajām konsultācijām, ir iepriekš jāplāno un jāsabalansē ar lietotāju maksātspēju un kopējo nozares attīstību.	21. ¹ Izmaksas, kas saistītas ar sadales sistēmas operatora attīstību, pētījumiem un ar to saistītajām konsultācijām, nevar pārsniegt vienu procentu no tarifu projektā iekļautajām vidējām ekspluatācijas izmaksām.

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		diezgan lielu amplitūdu no 0,03% līdz 1,89% no vidējām ekspluatācijas izmaksām. Ņemot vērā šo amplitūdu, AS “Conexus Baltic Grid” uzsver nepieciešamību ļaut operatoram pašam noteikt nepieciešamo izpētes un attīstības izmaksu apjomu.		
12.	30. ¹ Ja regulatīvā rēķina aprēķina un/vai lietotājiem nodotās dabasgāzes daudzuma izmaiņu rezultātā diferencēto tarifu vērtības pārsniedz 30%, salīdzinot ar spēkā esošajām diferencēto tarifu vērtībām, sistēmas operatoram ir pienākums attiecināt uz nākamo tarifu periodu regulatīvā rēķina atlikumu pilnā apmērā un/vai veikt lietotājiem nodoto dabasgāzes daudzuma korekciju.	AS “Gaso” Sistēmas operators ar katru nākamo regulatīvo periodu arvien vairāk tuvina tarifu projektā iekļauto izmaksu sadalījumu to patiesajai izmaksu rašanās struktūrai, paralēli izmaksu pieaugumu attiecinot vairāk uz fiksēto tarifu daļu. Jau šobrīd lielākā izmaksu daļa tiek attiecināta uz 1. un 2. tarifu grupu, kur ir augstākais lietotāju īpatsvars, un kopējais maksājuma pieaugums nereti pirmajām grupām procentuāli ir bijis augsts, tajā pašā laikā monetāri - zems. Ņemot vērā, ka Gaso vēlas izmaksu pieaugumu arī turpmāk attiecināt uz fiksēto tarifu, var rasties situācija, kur lietotāja kopējais maksājuma pieaugums nav lielāks par 30%, bet konkrēti fiksētā tarifa pieaugums ir lielāks. Vai arī,	Nav ņemts vērā. Regulators norāda, ka attiecīgais grozījums ir izstrādāts saskaņā ar grozījumiem Enerģētikas likumā, kas Saeimā pieņemti 2023.gada 23.novembrī. “15.pants <i>(1²) Dabasgāzes sadales sistēmas operators tarifu aprēķināšanas metodikā noteiktajā termiņā, kas nav īsāks par vienu mēnesi pirms nākamā tarifu perioda sākuma, iesniedz regulatoram jaunu tarifu projektu vai jaunu tarifu vērtību projektu esošā regulatīvā perioda ietvaros, ja kopējās dabasgāzes sadales sistēmas pakalpojuma sniegšanas prognozētās</i>	30. ¹ Ja regulatīvā rēķina aprēķina un/vai lietotājiem nodotās dabasgāzes daudzuma izmaiņu rezultātā diferencēto tarifu vērtības pārsniedz 30%, salīdzinot ar spēkā esošajām diferencēto tarifu vērtībām, sistēmas operatoram ir pienākums attiecināt uz nākamo tarifu periodu regulatīvā rēķina atlikumu pilnā apmērā un/vai veikt lietotājiem nodotā dabasgāzes daudzuma korekciju.

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		izmaksu līmenim saglabājoties nemainīgam, kādai no mainīgā tarifu grupām varētu būt mainīgā tarifa pieaugums tieši dabasgāzes apjomu īpatsvara samazināšanās gadījumā. Ja Grozījumu projektā plānots iekļaut atrunu par maksimālo tarifu novirzes līmeni, aicinām grozīt noteikto formulējumu, paredzot, ka 30% novirzes ierobežojums tiek attiecināts uz katras tarifu grupas lietotāja kopējo vidējo maksājumu, nevis atsevišķi uz fiksēto un mainīgo tarifa daļu. Šāda pieeja nodrošinās lielāku elastību sadales sistēmas operatoram un precīzāku izmaksu atspoguļojumu tarifā, saglabājot vienlaikus lietotāju interešu aizsardzību.	<i>izmaksas nākamajam tarifu periodam sasniedz tarifu aprēķināšanas metodikā noteikto maksimālo tarifu vērtību novirzes līmeni.”</i>	
13.	46. Noteiktie diferencētie tarifi ir spēkā, līdz stājas spēkā jauni noteiktie diferencētie tarifi. Ja iepriekšējā tarifu periodā sadales sistēmas operators ir izmantojis	AS “Conexus Baltic Grid” AS “Conexus Baltic Grid” lūdz Regulatoru skaidrot un pārformulēt 46.punkta grozījumus, jo esošais	Nav ņemts vērā. Saskaņošanas sanāksmes laikā AS “Conexus Baltic Grid” konceptuāli atbalstīja šā punkta redakciju.	46. Noteiktie diferencētie tarifi ir spēkā, līdz stājas spēkā jauni noteiktie diferencētie tarifi. Ja iepriekšējā tarifu periodā sadales sistēmas

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	tiesības attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu atbilstoši šīs metodikas 26.1.apakšpunktam, bet, aprēķinot nākamo regulatīvo rēķina atlikumu, neizmanto tiesības attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu uz nākamo tarifu periodu, tad sadales sistēmas operators nākamajā tarifu periodā piemērojamus tarifus aprēķina, izmantojot tos pašus lielumus, kas tika ņemti vērā lēmumā, kurš ir pieņemts, ievērojot šīs metodikas 41. un 44.punktā minēto kārtību. Sadales sistēmas operatoram ir pienākums publicēt diferencētos tarifus šīs metodikas 47.1.apakšpunktā minētajā kārtībā.”	piedāvājums nav viennozīmīgi saprotams.	Regulators paskaidro, ka attiecīgais Metodikas grozījumu punkts nepieciešams, lai nodrošinātu skaidrību situācijā, ja iepriekšējā tarifu periodā ir mainījušies atļautie ieņēmumi, bet nākamajā tarifu periodā nav iestājušies apstākļi, kas uzliktu par pienākumu sistēmas operatoriem pārskatīt sadales sistēmas pakalpojumu tarifus nākamajam tarifu periodam.	operators ir izmantojis tiesības attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu atbilstoši šīs metodikas 26.1.apakšpunktam, bet, aprēķinot nākamo regulatīvo rēķina atlikumu, neizmanto tiesības attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu uz nākamo tarifu periodu, tad sadales sistēmas operators nākamajā tarifu periodā piemērojamus tarifus aprēķina, izmantojot tos pašus lielumus, kas tika ņemti vērā lēmumā, kurš ir pieņemts, ievērojot šīs metodikas 41. un 44.punktā minēto kārtību. Sadales sistēmas operatoram ir pienākums publicēt diferencētos tarifus šīs metodikas 47.1.apakšpunktā minētajā kārtībā.”
III. Citi priekšlikumi un komentāri				
14.	2. Metodikā lietoti šādi termini: (..) 2.5.¹ izmaksu efektivitāte – izmaksu ietaupījuma apmērs,		Ņemts vērā AS “Sadales tīkls” priekšlikums, kas tika sniegts grozījumu elektroenerģijas sadales sistēmas pakalpojumu tarifu	2. Metodikā lietoti šādi termini: (..) 2.5.¹ izmaksu efektivitāte – izmaksu ietaupījuma apmērs,

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	kuru regulatīvā perioda ietvaros komersants spēj sasniegt, uzlabojot saimnieciskās darbības efektivitāti;		aprēķināšanas metodikā konsultācijas laikā.	kas komersantam jāsasniedz regulatīvā perioda ietvaros, uzlabojot saimnieciskās darbības efektivitāti;
15.	10. Sadales sistēmas pakalpojumu izmaksu efektivitāti, nosaka, izmantojot šādu formulu: $ISSO_{ef} = (I_{kap} + I_{ekspl}) \times K_{ef},$ kur: K_{ef} – izmaksu efektivitātes koeficients, kas tiek noteikts 50 procentu apmērā no nākamā kalendārā gada, kas seko efektivitātes noteikšanas gadam, Latvijas bankas prognozētā patēriņu cenu indeksa (inflācijas). Efektivitātes koeficienta vērtība nevar būt mazāka par nulli un lielāka par 1,5 procentiem.		Nemts vērā. AS “Sadales tīkls” priekšlikums izņemt norādi uz Latvijas Banku, kas tika sniegts konsultācijas laikā pie elektroenerģijas sadales sistēmas pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodikas.	10. Sadales sistēmas pakalpojumu izmaksu efektivitāti nosaka, izmantojot šādu formulu: $ISSO_{ef} = (I_{kap} + I_{ekspl}) \times K_{ef},$ kur: K_{ef} – izmaksu efektivitātes koeficients, kas tiek noteikts 50 procentu apmērā no nākamā kalendārā gada, kas seko efektivitātes noteikšanas gadam, prognozētā patēriņa cenu indeksa (inflācijas). Efektivitātes koeficienta vērtība nevar būt mazāka par nulli un lielāka par 1,5 procentiem.